

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА  
КАФЕДРА АРХЕОЛОГІЇ, ЕТНОЛОГІЇ ТА ВСЕСВІТНЬОЇ ІСТОРІЇ  
ЦЕНТР АНТИКОЗНАВСТВА ТА МЕДІЄВІСТИКИ

ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ

# СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

## Випуск XIV

ОДЕСА  
ОНУ  
2023

УДК 94(100)“-05/17”(08)

C773

**Рецензенти:**

- С. Б. Сорочан** – д.і.н., професор, зав. кафедри історії стародавнього світа та середніх віків ХНУ імені В. Н. Каразіна;  
**О. А. Довгополова** – д.філос.н., професор кафедри філософії ОНУ імені І. І. Мечникова.

**Редакційна колегія:**

- О. М. Луговий** – к.і.н., доц., науковий співробітник Центру антикознавства та медієвістики, головний редактор;  
**В. В. Чепіженко** – к.і.н., доцент кафедри археології, етнології та всесвітньої історії, керівник Центру антикознавства та медієвістики ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;  
**Т. О. Ізбаш-Гоцкан** – к.і.н., доц., доцент кафедри археології, етнології та всесвітньої історії, науковий співробітник Центру антикознавства та медієвістики ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**В. Г. Кушнір** – д.і.н., доц., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**І. В. Нємченко** – к.і.н., доц., почесний керівник Центру антикознавства та медієвістики;  
**О. В. Смигитина** – д.і.н., проф., зав. кафедри археології, етнології та всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. Б. Шевченко** – к.і.н., старший науковий співробітник Одеського археологічного музею НАН України.

Рекомендовано до друку Вченою радою факультету історії та філософії  
ОНУ імені І. І. Мечникова.

*Протокол № 1 від 12 вересня 2023 р.*

C773 Стародавнє Причорномор'я. Випуск XIV / Голов. ред. О. М. Луговий. –  
Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2023. –  
524 с.

ISBN 978-617-689-483-4

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XIV читань пам'яті П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, проведеної ОНУ імені І. І. Мечникова та Одеською Національною науковою бібліотекою 10–12 березня 2023 р.*

ISBN 978-617-689-483-4

УДК 94(100)“-05/17”(08)  
© Колектив авторів, 2023  
© Одеський національний  
університет імені І. І. Мечникова, 2023

*Oleksandra O. Kolomiets (Kyiv)*

## **TO THE QUESTION OF THE PECULIARITIES OF THE USE OF BUILDING MATERIALS IN THE TEMPLE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AND LATE BYZANTIUM**

The relevance of the topic is due to the fact that today most of the existing professional literature on this topic is outdated in terms of information, as it does not take into account modern research. In addition, many Byzantine monuments were destroyed or rebuilt, therefore, in order to reconstruct their original appearance, it is necessary to investigate, in particular, the manufacture and use of building materials.

On the basis of archaeological, written, and visual sources, the author investigates the peculiarities of the production and use of building materials in Byzantine temples (Middle and Late Byzantine period) of both metropolitan and provincial architectural schools: the process of manufacturing, firing and marking the plinth (bricks); production and application of lime solution; extraction and use of stones; as well as features of application during the construction of floors (that is, secondary material).

Narratives (documentary, hagiographies, chronographs) and visual sources (book miniatures, frescoes, mosaics) preserved to this day can provide researchers with evidence about the building materials and tools of Byzantine architects. Regarding the historiography of this topic, it should be noted that from the time of the decline of the Byzantine Empire until the 20<sup>th</sup> century, when Turkey became more open to foreign researchers, interest in the history of the Romans did not abate, but the preserved works devoted to Byzantine architecture, with certain isolated exceptions, only tangentially touch on the research of building materials<sup>1</sup>. A new stage in the study of Byzantine temple architecture begins in the 20<sup>th</sup> century and is gaining momentum already after the Second World War. This is how thorough for their time the work of both domestic and foreign authors appeared, dedicated to the quarrying of marble<sup>2</sup>, the use of spolia in construction<sup>3</sup>, the production of plinth and lime mortar, as well as the regional peculiarities of the use of building materials in temple architecture, first of all, Asia Minor, the Balkans and on the territory of Kievan Rus<sup>4</sup>. At the current stage, research on this topic is covered, in particular, in the «Oxford Guide to Byzantine Studies» (especially the third 2008 and fourth 2014 volumes).

The basis of Byzantine architecture was the plinphos (brick). The process of its manufacture was complex and followed the Roman tradition<sup>5</sup>. It began with the extraction of clay and its soaking, then mineral impurities were added (broken bricks (spolies, for example), ceramics, straw, etc.) for

strength and to prevent the appearance of cracks, later the raw materials were formed into special wooden frames, marked if necessary, and dried in an open space, after which they were fired in kilns at a certain temperature for a certain period of time. In general, the manufacturing process took about 2-3 weeks; the finished product took the form of a square brick measuring 33 to 37 cm and 3.5 to 5 cm thick<sup>6</sup>. During the Middle and Late Byzantine periods, minor changes in the size of the plinphos are observed.

The lime mortar was supposed to connect the rows of brickwork in the constructions of walls, vaults, arches, domes, or was used as a lining of the irregularities of the masonry surface. The preparation of the solution involved burning lime, then slaking it when mixed with water, adding mineral admixtures (sand, broken brick, clay, etc. – depending on the region) for thickness; similarly to the plinphos, the solution had to be fired in a furnace, except that the temperature is higher and the time is longer. In the late Byzantine period, lime mortar was made of lower quality (to make construction cheaper<sup>7</sup>), which led to faster destruction of monuments.

Stone was used in construction to strengthen masonry: rows of plinphos were bound with rows of stones with layers of lime mortar (the so-called *opus mixtum* technique). To date, few written and visual sources have been preserved that would describe the mining of stones in the Middle and Late Byzantine periods, which may indicate the decline of quarries at that time. Certain exceptions are confirmed archaeologically: metropolitan architecture, like provincial architecture, used local deposits (extraction of Tertiary limestone, sandstone, mica, etc.), especially valuable types of stones (first of all, marble) could be imported from other regions<sup>8</sup>. This is observed in the use not only of building stones, but also in ready-made architectural elements – spolia (for example, marble columns, cornices, capitals, etc.), which is especially characteristic of late Byzantine architecture. In principle, the process of extracting stones almost did not change, but the tools were still improved (chisels, adzes, picks, hammers, etc.).

Accordingly, the study of the manufacture and use of building materials allows a better understanding of Byzantine building traditions for a more accurate restoration of the architectural picture of that time during the reconstruction of monuments, while the prospect of further study continues.

---

<sup>1</sup> Millingen A. van. *Byzantine Churches in Constantinople*. London. 1912. 477 p.

- 
- <sup>2</sup> Asgari N. Roman and Early Byzantine Marble Quarries of Proconessus // Proceedings of the 10<sup>th</sup> International Congress of Classical Archaeology. Ankara, 1978. Pp. 467-480; Dworakowska A. Quarries in Roman Provinces. Wrocław, 1983. 206 p.; Erguvanli K. et al. The Significance of Research on Old Quarries for the Restoration of Historic Buildings with Special Reference to the Marmara Region, Turkey // The engineering Geology of Ancient Works, Monuments and Historical Sites. Rotterdam. 1988. Pp. 631-638.
  - <sup>3</sup> Müller-Wiener W. Spoliennutzungen in Istanbul // Beiträge zur Altertumskunde Kleinasiens. Festschrift für Kurt Bittel. Mainz, 1983. Ss. 369-382.
  - <sup>4</sup> Rappoport P.A. Building the Churches of Kievan Russia. Aldershot, 1995. 248 p.
  - <sup>5</sup> Adam J.-P. Roman Building: Materials and Technique. Bloomington, 1995. 360 p.
  - <sup>6</sup> Hill S. The Brickstamps // Excavation at Sarachane in Istanbul. Princeton, 1986. Pp. 207-225.
  - <sup>7</sup> Ousterhout Robert. Master Builders of Byzantium. Princenton University Press. New Jersey. 1999. 332 p.
  - <sup>8</sup> Mango C. Byzantine Architecture. NY, 1976. 215 p.

*Д. А. Димидюк (Львів)*

### **ВИКОРИСТАННЯ ДРОТИКІВ У ВІРМЕНІЇ ЕПОХИ БАГРАТИДІВ (кінець IX – середина XI ст.)<sup>1</sup>**

Останнє загострення конфлікту між Вірменією та Азербайджаном, котре переросло у 44-денну війну у 2020 р., призвело до поразки вірмен та спричинило зростання інтересу суспільства до вивчення власної військової історії та, зокрема, озброєння. У цьому контексті вкрай цікавою є епоха Багратидів – період існування першої середньовічної Вірменської держави (кінець IX – середина XI ст.). Будучи кордоном між християнсько-візантійською, арабо-перською (ісламською) та номадичною цивілізаціями, вірмени були змушені постійно захищати свою територію від втручання сусідів, що, у свою чергу, сприяло розвитку озброєння та прийняттю найкращих мілітарних нововведень від усіх сторін.

У нашому дослідженні хочемо проаналізувати лише один із типів озброєння, а саме дротики – різновид холодної довгодревкової зброї. Це була проста у застосуванні та дешева у виготовленні зброя, котра могла перебувати на озброєнні вершників, піхотинців та простолюдинів.

Дротики використовувалися як під час полювань, так і в бойових цілях. На полі бою їх кидали на початку битви і лише один раз, при зближенні з противником<sup>2</sup>. Іноді, черешок спеціально слабо

## Перелік скорочень

## Abbreviations

- АА – Археологический альманах. Донецк.  
АВУ – Археологічні відкриття в Україні  
АЗ – Археологические записки Донского археологического общества.  
АИМ – Археологические исследования в Молдавии. Кишинев,  
Штиинца.  
АМА – Античный мир и археология  
АО – Археологические открытия  
АПУ – Археологічні пам'ятки України  
БФ – Боспорский феномен  
БЧ – Боспорские чтения  
ВДИ – Вестник древней истории  
ДАОО – Державний архів Одеської області  
ДП – Древнее Причерноморье. Одесса.  
ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения  
ЗООИД – Записки Одесского общества истории и  
древностей  
ІР НБУВ – Інститут рукопису Національної бібліотеки України імені  
В. І. Вернадського.  
КСИА – Краткие сообщения Института археологии АН СССР. М.-Л.  
МАСП – Материалы по археологии Северного Причерноморья  
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. Москва;  
Ленинград: АН СССР.  
НАРМ – Національний архів Республіки Молдова.  
ОВ – Одесский вестник  
СА – Советская археология  
СП – Стародавнє Причорномор'я. Одеса: ОНУ імені І.І. Мечникова  
ССПК – Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя  
ACSS – Ancient Civilizations from Scythia to Siberia.  
BSPF – Bulletin de la Société préhistorique française. Paris.  
FGH – Die Fragmente der Griechischen Historiker.  
*IOIb* – Надписи Ольвии. 1968.  
IOSPE, I<sup>2</sup> (*IFE I*<sup>2</sup>) – Latyshev V. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis  
Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropolis, 1916. Vol.1. Ed.2.  
*IFE I*<sup>2</sup> – Latishev B. 1916. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti  
Euxini Graecae et Latinae. Petropolis  
SB – Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten, begründet im  
Auftrag der Strassburger Wissenschaftlichen Gesellschaft.  
*SEG* – Supplementum epigraphicum Graecum  
SP – Stratum plus  
TE – Theatrum europaeum

**БІОІСТОРИОГРАФІЯ ТА ІСТОРІЯ ІСТОРИЧНОЇ НАУКИ**

<i>Дьомін О. Б.</i> Рецензії в контексті персональної наукової історії професора П. Й. Каришковського .....	5
<i>Левченко Г. С.</i> Публікації з археології на сторінках газети «Одесский вестник» (1820-ті – 1830-ті рр.) .....	11
<i>Сапожников І. В., Айсфельд О.В., Корчемна І.С.</i> Програма ОТІС 1882–1884 років з археолого-історико-етнографічного опису міст і сіл Причорномор'я та Приазов'я.....	18
<i>Музичко О. Є.</i> Діяльність Ф. І. Успенського в Одесі: питання про школу істориків видатного вченого .....	29
<i>Лиман С. І.</i> Середньовічна історія слов'янських народів у творчості Степана Михайловича Кульбакіна: харківський період його науково-педагогічної діяльності (1904–1919) .....	44
<i>Гордієнко Д. С.</i> «Слово о полку Ігоревім» Володимира Перетца в історії української археології .....	51
<i>Попова Т. М.</i> «Ідея ритму» в науковій спадщині П.М. Біцилли (до дня пам'яті).....	65
<i>Налівайко А. О.</i> Джерелознавство середніх віків в дослідженнях Л. Беркута .....	75
<i>Левченко В. В.</i> Доля археолога: штрихи до біографії В. О. Пора-Леонович (до 80-х роковин від дня смерті) .....	82
<i>Майборода П.А.</i> З історії кафедри стародавнього світу та середніх віків Одеського університету. Частина І. Кафедра історії стародавнього світу в 1934–1941 рр.....	90
<i>Венгер А.Г.</i> Внесок Миколи Ковальського (1929–2006) у вивчення наративних джерел доби пізнього середньовіччя .....	102
<i>Степанян К. І.</i> До питання морфології та типології історичних соціокультурних спільностей .....	108

**ПЕРВІСНА ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ**

<i>Піструїл І. В.</i> Скребки типу «Carene» верхньопалеолітичного поселення Анетівка II.....	122
<i>Главенчук А. В.</i> Зображення вагітних жінок в мобільній пластиці на верхньопалеолітичному поселенні Анетівка 2 .....	130
<i>Кіосак Д. В.</i> Восьме тисячоліття до н. е. на Півдні України .....	137
<i>Тощев Г. М.</i> Неолітичні могильники Мамай-Гори .....	144
<i>Пересунчак О. С.</i> Антропоморфна статуетка з трипільського поселення Тополі .....	149
<i>Бурдо Н. Б.</i> Усатівська культура. 100 років польових досліджень ..	158

<i>Іванова С. В.</i> Соціальний та хронологічний аспекти в археології (Буджацька ямна культура).....	166
<i>Агульников С.</i> Перехідний період від епохи пізньої бронзи до раннього залізного віку в Пруто-Дністровському межиріччі.....	171
<i>Яцук О. Ю.</i> Типологічне та технологічне розмаїття скляних намистин з високим вмістом міді в Центральній Італії ранньої залізної доби.....	175

## **ЕЛЛІНСЬКА ОЙКУМЕНА ТА АНТИЧНИЙ СВІТ ПІВНІЧНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я**

<i>Туренко В. Е.</i> Образ друга і ворога в архаїчній ліриці .....	184
<i>Вар'ян О. О.</i> Nothoi та образ ідеального громадянина у Стародавніх Афінах .....	190
<i>Одрін О. В.</i> «Північні греки»: штучний термін чи історико-культурна реальність? .....	199
<i>Орлик О. Ю., Демчук С. А.</i> Культ Деметри у грецьких полісах Північного Причорномор'я .....	207
<i>Самойлова Т. Л.</i> Основні етапи економічного розвитку Офіусси-Тіри .....	214
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М.</i> Теменос Борисфена в сакральній історії Ольвійського полісу в архаїчну та ранньокласичну епохи ....	222
<i>Ніколаєв М. І.</i> Хронологічне підґрунтя історії Ольвії IV–I ст. до Р. Х. ....	226
<i>Папанова В. А.</i> Бронзові вироби з приміських садиб Ольвії .....	234
<i>Зелінський А. Л.</i> Датування візиту птолемейської військово-морської ескадри до Боспорського царства .....	240
<i>Савельєв О. К., Красножон А. В., Савельєва К. С.</i> Дослідження в південно-західній частині Тіри-Білгорода в 2020–2021 рр. (попередні результати).....	247

## **PAX ROMANA**

<i>Баукова А. Ю.</i> Історична гідрогеографія північної частини римської провінції Азія в світлі писемних та нумізматичних джерел .....	257
<i>Кумінова К. А.</i> Образ Індії у «Флоридах» Апулея: історіографія проблеми.....	266
<i>Береговий В. Б.</i> Кипріан Карфагенський та питання жінки у ранній церкві Римської імперії .....	275
<i>Драгомирецька О. Г., Федорук А. В.</i> Римська спата з могильника біля с. Оселівка: про пізньоантичне озброєння з території Середнього Подністров'я .....	279



<i>Шевченко О. Б.</i> Дослідження дитячих поховань на прикладі кочових сарматів .....	284
---	-----

### **НУМІЗМАТИКА ТА СФРАГІСТИКА**

<i>Ізбаиш-Гоцкан Т. О., Колесніченко Є. О.</i> Корпус монет царя Скіла з архіву П. Й. Каришковського .....	289
<i>Бондаренко А. О., Снитко І. О.</i> Нумізматичні знахідки античного часу з району солоного озера Оджиголь на Херсонщині в контексті початку економічного освоєння ольвіополітами західної частини Гілеї .....	292
<i>Bodzek J., Zajac B.</i> Olbian Coins Struck in the 1st century AD Found in Central Europe .....	298
<i>Янов Д. М., Корнусова І. В.</i> Фантазійні підробки античних монет в колекції Одеського археологічного музею .....	307
<i>Пивоваров С. В., Калініченко В. А.</i> Нумізматичні та сфрагістичні матеріали з городища другої половини XIV ст. в Зеленій Липі .....	314

### **ЦЕНТРАЛЬНА ТА СХІДНА ЄВРОПА ДОБИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ**

<i>Луговий О. М.</i> Турріс Прокопія Кесарійського та Тіра в VI ст. ....	323
<i>Лагодич В. Ю.</i> Війна з аварами імператора Маврикія: до питань хронологічних та географічних меж протистояння .....	332
<i>Kolomiets O. O.</i> To the Question of the Peculiarities of the Use of Building Materials in the Temple Architecture of the Middle and Late Byzantium .....	341
<i>Димидюк Д. А.</i> Використання дротиків у Вірменії епохи Багратидів (кінець IX – середина XI ст.) .....	343
<i>Головко О. Б.</i> Свідectво католицького місіонера Бруно Кверфуртського про його подорож до Східної Європи (1008 р.).....	352
<i>Сидоров Г. В.</i> Болгарсько-татарський похід на Константинополь в 1264-1265 рр. та дискусія щодо ролі Ногая в ньому .....	363
<i>Ліхтей І. М.</i> До питання про коронацію 1261 року чеського правителя Пршемисла Отакара II .....	370
<u>Добролюбський А. О.</u> «Присмак глінисті» .....	380
<i>Гулевич В. П.</i> Про виникнення та призначення замку Караул .....	390
<i>Пилипчук Я. В.</i> Падіння Угорського королівства. Угорщина при Ягеллонах (1490–1526) .....	398
<i>Федчук О. Б.</i> Образ Кримського ханства в британській свідомості XVI–XVIII ст. ....	408

**ЗАХІДНА ЄВРОПА В ЕПОХУ СЕРЕДНІХ ВІКІВ**

<i>Казакевич Г. М.</i> Зі Скіфії до Скоттії: довге відлуння середньовічної легенди про скіфське походження ірландців .....	417
<i>Воротняк І. Д., Данилів М. В.</i> Мотиваційні витоки походів вікінгів: дискурс скандинавських джерел .....	424
<i>Стасюк О. В.</i> Августин проти Робін Гуда: походження милостині та наміри благочинця у творах середньовічних каноністів (XII–XIII ст.) .....	435
<i>Чепіженко В. В.</i> Леді де Моун: поважна вдова та вмільй підприємець .....	443

**ЗАХІДНА ЄВРОПА В ЕПОХУ РАНЬОГО МОДЕРНУ**

<i>Ціватий В. Г.</i> Інституціональна історія дипломатії та комунікативних практик Європи в добу Середньовіччя і Ранньомодерного часу: моделі комунікації, комунікативні технології, особливості міжкультурної комунікації. ....	455
<i>Побуцька С. С., Пількевич А. Л.</i> Поява та розвиток нової ідеологічної моделі держави і канонічного права крізь призму ранньої англійської Реформації (1529–1553 рр.) .....	463
<i>Демчук С. А.</i> Поняття сучасного у нідерландській культурі першої половини XVI століття .....	470
<i>Івченко О. С.</i> Політичні витоки ідеології конституційного роялізму. ....	479
<i>Нємченко І. В.</i> Апологія повстання в політичній творчості Олджернона Сіднея .....	485
<i>Гребцова І. С.</i> Національні мотиви у творчості фламандських майстрів живопису Пітера Брейгеля старшого і Якоба Йорданса ....	489
<i>Тоцький П. М.</i> Варенн 1791 р.: конституційна криза чи уроки моралі? .....	500

**In memoriam**

<i>Нємченко І. В., Луговий О. М., Чепіженко В. В.</i> Андрій Олегович Добролюбський (18 квітня 1949 р. – 28 вересня 2023 р.).....	513
<i>Красножон А. В.</i> На смерть професора Андрія Добролюбського.....	516
Перелік скорочень .....	518